駁案彙編

湖廣司

一起爲奏明事會看得荆

拷

陳明文身死一案據湖北巡撫陳輝祖疏稱緣周元魁充當李家市更夫乾隆四十一年十一月初九夜有咸寧縣民陳明文刨烟営星是夜潛至陶永春樓上行竊當經陶永春喊同鄰佑捉獲時因保正患病次日投交甲長戴倫安押帶送官戴倫安途遇周元魁聲言交伊帶禀戴倫安即將陳明文交給周元魁周元魁因房

屋裡小帶至場口湖宮關廟內戴倫安旋往查
看周元魁以陳明文即係竊匪必另有夥伴犯
案當取拴繫牲畜鐵鍊盤放地下令陳明文跪
上並取木棍置放陳明文兩腳彎適有附近居
住之雷大漢買貫入廟觀看周元魁即令雷大
漢揪住兩耳買貫揪住髮辮自同戴倫安站立
本棍兩頭踹壓盤問陳明文止認竊陶永春家
並無夥偷別案踹至一更時分放起拴于柱上
雷大漢買貫當各走散周元魁戴倫安即在廟

看守十一日周元魁將陳明文帶回家內十二日戴倫安又同陳言正將陳明文帶交巡查捕役不遇戴倫安等因陳明文已被拷傷既難送官反須飯食彼此推卸戴倫安即聽其走出屋不具報詎陳明文腿膝受傷不能遠行延至十二月初三日死於傅宗場經屍叔陳知貴認明屍身喚同堂姪陳世鳳將屍擡放陶丞春門首冀圖陶丞春買棺收斂初四日早陶丞春開門驚覺報經前署州高縣驗訊通詳祇因傷供未

確批飭安陸府提犯到郡督同確審招解供認不諱查周元魁收受烟戶錢文充當更夫原有巡查賊盜之責但於捉獲時並不送官訊究輒敢帶至廟內以喚明文必另有同夥案犯勢令雷大漢等揪住兩耳髮辮踩壓木榥致傷斃命殊屬不法未便因其致死竊犯稍爲輕縱查律例內並無更夫私拷致死作何治罪明文將周元魁比照捕役誣竊爲盜拷打致死例擬斬監候照例先行刺字雷大漢賈翼擬軍陳吉正等

擬枝分別援免等因具題經臣部等衙門議覆

查例載捕役誣竊為盜拷打致死者照故殺律

擬斬監候又例載誣良為竊捉拏拷打不分首

從發邊遠充軍又律載罪人已就拘執而擅殺

者以鬬殺論等語細按例義捕役拏獲尋常竊

匪妄以盜案重情逼認拷打致死者始應依例

擬斬其有將平人拘拏肆行拷打逼認為竊者

始行擬軍至其人若實係有罪之人而捕者拷

打致死自應依擅殺罪人科斷此案陳明文行

竊陶永春家被獲報交甲長戴倫安轉交更夫
周元魁帶章周元魁隨同盤詰將陳明文踹壓
越二十四日身死是陳明文行竊已被事主當
場拏獲實屬有罪之人而周元魁身充更夫雖
有巡緝之責既獲之後只應送官究治乃陳明
文已就拘執不即送官輒擅行拷壓致死準情
定擬自有專律可援今該撫將周元魁比照捕
役誣竊為盜拷打致死律科罪殊未允協至霄
大價買當因見陳明文係屬竊匪任聽揪壓昏

同拷問與誣陷平人者不同亦未便比照誣良例議擬乃該撫既將周元魁比照捕役誣竊為盜例擬斬又將雷大漢實貴比照誣良為竊例擬軍一事兩引殊為牽混事關罪名出入碍難率覆應令該撫再行詳核案情按律妥議具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查陳明文行竊陶丞春家被獲投交甲長戴倫發轉交更夫周元魁巫畀周元魁隨向盤詰將陳明文踏壓越二十四日身死是陳明文行竊已被

事主當場拏獲實屬有罪之人而周元魁身充更夫雖有巡緝之責既獲之後只應送官究治乃陳明文已就拘執不即送官輒擅行拷歷致死實屬拘執擅殺將周元魁改照已就拘執而擅殺律擬絞監候雷大漢實屬俱改照餘人律擬杖陳言正胡志祥陳知貴分別擬杖均各援免外餘照前議完結等因具

題前來據此應如該撫所題周元魁應照罪人已就拘執而擅殺者以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞

直隸司

一起為報明人命事會看得吳橋縣劉大緒等共毆劉書籍身死一案先據直隸總督周元理疏稱緣劉大緒籍隸該縣劉書籍係該犯無服族祖劉法之義子貼鄰居住乾隆四十一年九月十九日晚劉書籍因劉書經觀劇外出踰墻潛至劉書經之媳張氏屋內向氏調戲張氏喊嚷劉書籍當即走回並未成姦嗣劉書經回家聞知即逼令劉法驅逐劉書籍歸宗劉法護子情

切於四十二年正月二十八日自縊身死當經該縣審明將劉書籍擬以杖責詳結迨十二月初十日劉張氏不知案已完結因劉書籍仍未歸宗心懷忿恨亦即投繯殞命復經該縣審明並無別故應毋庸議經臣 批結各在案至四十三年五月十八日劉書籍飲入醉鄉見張氏之夫劉大緒坐在門首出言譏諷劉大緒氣忿遂順取木槓向毆致傷劉書籍右胳膊倒地劉書籍臥地混罵劉大緒復用木槓毆其左臂膊兩

下因木棍逼長遂即撩棄回家另覓器械意欲再毆洩忿經伊父劉書經瞥見查問該犯告知情由即持鐵尺先行走出時劉書籍被傷臥地混罵劉大緒即用鐵尺連毆劉書籍右肐肘處所并將鐵尺震斷劉書籍轉身益肆詈罵劉大緒復用斷折鐵尺毆傷其左右膁肕當即歇手時劉書經慮恐伊子不能抵敵亦携鐵尺踵至聽聞劉書籍辱及祖先心生氣忿亦用鐵尺毆傷劉書籍左右膁肕並右曲瞅等處比劉書籍

義母劉翟氏聞聲出視見伊子被毆上前救護潑罵劉大緒愈生氣忿起意將劉書籍致死遂撿拾鐵尺將劉書籍右胳肘擰打殞命屢審供認不諱查劉大緒所毆劉書籍各傷雖均非致命但該犯所毆多而且重又係該犯起意致死復將其右胳肘擰打以致劉書籍移時殞命伊父劉書經並無商謀及主使喝令情事自應以劉大緒當其重罪查劉書籍雖先曾調戲劉大緒之妻張氏但業經官爲審結責處則劉書籍

已屬無罪之人乃該犯因劉書舉藉乘醉混罵毆
用木槓鐵尺先後疊毆復起意致死殊屬不法
劉書籍係該犯無服族祖義子應同凡論將劉
大緒依故殺律擬斬監候先行刺字劉書經擬
徒在監病故毋庸議等因具題經臣部等衙門
詳核此案先後供招劉書籍係劉法八歲收養
義子現年四十一歲劉書籍於乾隆四十一年
九月十九日晚踰墻潛至劉大緒之妻張氏屋
內調戲圖姦張氏喊嚷經劉大緒之父劉書經

聞知逼令劉法驅逐歸宗劉法護子情切自縊
身死經該縣審係劉法不能管教伊子繼又輾
轉發護有乖父道死由自作將劉書籍仍照圖
姦未成本罪擬以杖責完結迨四十二年十二
月初八日劉書籍發落回家張氏因見其仍復
回家心懷忿恨即于初十日投繯殞命復經該
縣以劉書籍並無別故釋放詳結至四十三年
五月十八日劉書籍見劉大緒坐在門首不自
知罪反以再挨三十板子敗壞你家等薰門風

之言向誚以致劉大緒氣忿先後用木槓鐵尺
向毆復將其右肐肘擰打殞命劉大緒之父劉
書經因會郡毆收禁病斃該督將劉大緒依故
殺律擬斬等因查劉書籍先因調姦張氏致伊
恩養數十年之義父劉法自縊身死到官只加
責處已非情理迨後張氏見其仍復回家抱忿
投繯復敢口出穢言向本夫劉大緒肆行譏誚
察其釁衅根由實因調姦而起劉書籍不得謂
無罪之人該縣初審此案時護子自縊之劉法

係劉書籍義父與因姦因盜致令父母自盡例應緩首者雖稍有不同只應衡情量減乃以杖責完結原辦本屬錯誤此案復因訛仍訛遂將劉大緒依故殺律定擬是劉書籍因姦起釁致兩家已死三命實屬有罪之人今更以義憤殺死罪人之犯坐以故殺於情理尤未允協未便率覆應令該督詳核案情另行妥協辦理具題到日再議等因題駁去後續據直隸總督楊景素疏稱緣劉書籍年甫八齡經劉法乞養為子

已經三十餘年如果劉法平素訓誡有方劉書籍遇事觸忤不遵約束致令抱忿輕生其罪自難輕減今劉書籍調姦張氏淫邪顯著劉法自當即行送究以示懲儆乃既不能訓誡約束於前復又輾轉袒護於後實屬有乖父道後因劉書經逼令驅逐劉書籍歸宗劉法護子情切短見自縊是與因姦以致羞忿成生或畏累自縊者情殊有間伏查乾隆二十七年刑部議覆西安按察使蔣嘉年條奏內開父母不能禁約其

子爲匪甚或縱容指使很很爲奸業有應得之罪及至事發而輕生自盡則止視其子所犯本罪科斷等語査劉法雖無指使很很情節但跡其事後之護庇已可見事前之縱容原辦將劉書經照依圖姦未成本罪問擬杖責似屬按例科斷至劉書經發落歸家張氏自縊身死之後該犯不思洗滌前非復敢提及前事向劉大緒肆行汚穢究其肇衅之由實因調姦而起致厥致死之故洵爲義忿所激且劉書經因在場助

毆又經收禁病斃是劉書經[illegible]起血致死家已死三命誠如部駁不得謂無罪之人前將劉大緒坐以故殺之罪寔未允協劉大緒應改依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具
題前來據此應如該督所題劉大緒合依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論鬬毆殺人者絞監候律應擬絞監候秋後處決該督前疏內稱劉書經雖訊無商謀致死及主使喝令情事但當劉大緒攜取鐵尺之時自應即爲喝阻乃任聽伊子

行兇復幫同助毆亦屬不法劉書經應照新例在於餘人杖一百律上加一等杖六十徒一年該犯業經在河間縣監病故應毋庸議等語應如該督所題完結等因乾隆四十四年九月二十四日題二十六日奉

旨劉大緒依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

貴州司

一起為報明事會看得正安州民陳貴戳傷川民李正榮身死一案先據貴州巡撫舒常疏稱緣李正榮籍隸川省與陳貴素無嫌怨乾隆三十九年十二月間李正榮夥同李正林等在原籍南川縣行竊犯案經該縣拏獲照例杖刺責令充警其父李先元于四十三年三月間遷移正安州地方佃土居住四十四年三月初間李正榮在南川縣乘間脫逃潛至李先元家同居是

月十六等日村民張合綸劉方書黃朝選等家先後被竊豬隻因陳貴現充牌頭囑令訪緝末行呈報嗣陳貴查知李正榮在川犯案逃匿疑其偷竊思欲設法拏解至二十六日陳貴先邀張合綸劉方書黃朝選及鄰佑黃德選馮兆全五人在家等候伊往誘哄李正榮來家幫同捉獲眾俱允從陳貴遂至李正榮家詭稱邀飲李正榮應允同往甫進門檻陳貴乘間拉其左脚李正榮仆跌在地劉方書黃朝選黃德選馮兆

全一齊上前將李正榮揪住張合貝綸去取繩索
欲行拴縛陳貴暨見李正榮襪內藏帶尖刀拔
出在手因李正榮口中辱罵順手用刀連戳李
正榮右腿並左右腿肚各一下又用刀背打其
右脚踝一下劉方貴等即行勸住未行拴縛詎
李正榮傷重延至午夜殞命報州驗審關准四
川南川縣移取李正榮犯竊脫逃原案審明定
擬研訊供認疑賊誘捕戳傷致死各情不諱再
四究詰實止商同捉拏並非預謀殺害亦無加

功之人實係陳貴被罵不甘臨時故殺將陳貴依故殺律擬斬監候照例刺字張合綸等擬杖等因具

題經臣部查律載罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候等語今陳貴因張合綸等家失竊囑令雜訪陳貴查知李正榮曾經犯案逃匿疑其偷竊設法捉獲瞥見李正榮襪內藏帶小力拔出在手因李正榮辱罵㩮打致斃核其情節李正榮在川犯竊被獲責刺帶枷充警乘

朋逃至貴州郎屬有罪之人陳貴現充牌頭看巡查地方之責郎張合綸等家不曾失竊亦當緝報但既經獲住乃因被竊戳打致死正與拘執擅殺之律相符且故殺之案必須取有兇手臨時頓起殺機確供方可定擬茲據該撫審明陳貴供稱實因李正榮屢竊用刀向戳並非行心致死而看內又稱貴係陳貴被竊不甘臨時故殺供看不符得難率覆應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後今據貴州巡撫

疏稱積猾陳貴實因訪知李正榮在川犯竊潛
逃疑在該處爲匪商同張合倫等捉拏送官旋
因李正榮肆行辱罵該犯用刀戳打適傷斃命
並非有心欲殺查李正榮在川犯竊被獲責刺
帶枷充警乘閒脫逃即屬有罪之人陳貴身充
牌頭本有查緝之責但既經獲住乃因被罵戳
打致死誠如部駁正與拘執擅殺之律相符應
訊該犯陳貴並無臨時欲殺情事前擬故殺實
與供情未合將陳貴依律擬絞監候等因具

題前來據此應如該署撫所題陳貴合依罪人已
就拘執而復殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律擬
絞監候秋後處決至該撫前疏內稱張合綸劉
方晝黃朝選黃德選馮兆全等聽從稍挐並未
助毆均應照餘人律杖一百各折責四十板張
合綸等家被失猪隻訛非李正榮行竊仍飭另
緝賍賊究報至張合綸等家失物無多未行呈
報雖有不合已于本案擬杖應免置議等語均
應如該撫所題完結等因乾隆四十五年十二

月十四日題十六日奉

旨陳貴依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

山西司

一起爲報明事貴看得汾陽縣民田如江等毆傷韓廣青身死一案先據調任山西巡撫雅德咨稱緣田如江與韓廣青同村無嫌乾隆四十五年正月十九日午刻田如江之妻劉氏至門首傾水韓廣青酒醉走過見而調戲劉氏嚷罵進院韓廣青尾隨跟進用手拉住劉氏右手劉氏喊叫韓廣青用拳毆傷其額顱復欲強拉進房劉氏左手抱住院內棗樹以致擦傷手腕急聲

喊叫適有村人呂章薛文路過聞喊進視吆喝韓廣青始行奔逸劉氏告知情由并囑尋我夫男理論呂章等勸慰而散嗣田如江與子田均玉回家劉氏哭訴前情欲往拚命田如江聞言氣忿喚子同往欲毆洩忿田如江執持鉄火炷田均玉携帶木棒走至街上適遇韓廣青田如江叫住詢問韓廣青出言頂觸并拾石擲打田如江閃開隨舉火炷向毆韓廣青接住扭奪田均玉恐被奪獲用棒毆傷韓廣青左腿左手背

韓廣青鬆手舉脚向踢田如江用火柱毆傷其右膁肕韓廣青復舉左脚向踢田如江又毆傷其左脚踝韓廣青倒地混嚷田如江又毆傷其左膁肕經韓如辰勸開詎韓廣青傷重延至傍晚殞命報縣驗訊據供前情不諱查韓廣青拉姦田如江之妻劉氏不從即用拳毆傷劉氏額顱現有呂覔辟文目擊其強暴情形較之和姦之姦夫情罪更甚田如江等前往查詢韓廣青反行項觸井抬石擲打亦非不拒捕之罪人可

比惟是田如江父子二人於打倒韓廣青之後
不難拘執送官乃復毆傷其左膁肋以致身死
實屬擅殺今韓廣青被毆各傷均非致命惟田
如江所毆之傷較重自應以田如江當其重罪
田如江應照姦夫已就拘執而毆殺須引夜無
故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒
三年例應杖百徒三年至配所折責四十板
田均玉聞母被韓廣青强行拉姦隨父用棒毆
傷其手腿係由義忿所激應同勸阻不及之韓

如良均免罝議等因咨部經臣　部査律載罪人不拒捕及已就拘執而擅殺者以鬬殺論鬬毆殺人者絞臨傒又姦夫已就拘執而殺須引夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年各等語蓋婦人以名節爲重通姦已成汚人名節本夫殺由義忿故得末減滿徒若未成姦止應照擅殺罪人科斷今韓廣青調戲田如江之妻劉氏不遂用拳毆傷劉氏類顱復欲强拉進房擦傷手腕劉氏急聲喊叫經呂宣等聞喊

進喝韓廣青並未成姦而逸嗣田如江回家聞知氣忿喚子田均玉同往欲毆在街撞遇向其詢問韓廣青出言頂觸并先拾石擲打田如江等毆傷其臁肕等處須命細核案情韓廣青始則用强欲姦劉氏後復向田如江等拒毆先後拾石舉脚擲踢自屬强暴之徒但圖姦肇衅姦尚未成不得名爲姦夫田如江率子尋毆亦止洩忿並非捉姦不得以殺姦問擬田如江父子既將韓廣青打倒不難拘執送官乃復毆傷致

幾實屬擅殺強姦未成之罪人今該撫照姦夫已就拘執而殺例擬徒名既不順例亦不符事關罪名出入未便據咨率覆應令該撫按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據山西巡撫咨寧阿疏稱查韓廣青拉姦劉氏不從將該氏毆傷業經呂夢等目擊喝散其爲強姦未成已屬顯然田如江回家一聞氏述前情當即率子田均玉尋毆因韓廣青拾石抗拒共毆身死雖事由義忿但該犯等旣將韓廣青打倒不難

拘執送官乃復毆傷致斃誠如部駁實屬擅殺
強姦未成之罪人前照姦夫已就拘執而擅殺
例擬徒自未允協將田如江依律擬絞監候等
因具
題前來據此應如該撫所題田如江合依罪人已
就拘執而擅殺者以鬬殺論共毆人致死下手
傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫
旣稱田均玉照餘人律杖一百折責四十板先
行發落無干省釋等語應如該撫所題完結等

因乾隆四十六年四月初二日題初九日奉
旨田如江依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

安徽司

一起為捕殺決隄命犯酌擬緣由恭摺具奏仰祈

聖鑒事據安徽巡撫農起奏稱前任亳州知州江恂

通詳州民尹尚岳施放鳥鎗致傷盜空官隄之

王添偏王佩身死一案緣亳州境內有宋湯河

一道乾隆二十二年大興水利案內

欽差大臣勘明該河兩岸地勢西高東低

奏請在于河東築隄一道保護田庄以防水患相

安已久頗資利賴四十五年六月內天雨連旬

河水驟漲河西之王丕幅因近河莊間有雨水停積糾約王佩等數十人潛往河東盜挖官隄希圖洩水適值河東之尹尚岳驚覺因住處南隄逼近恐隄潰水衝首先受禍即攜防夜編號鳥鎗喊同莊鄰阻捕王丕幅等仍挖掘不止尹尚岳目擊隄勢將潰愈加情急遂將鳥鎗望隄施放嚇阻致將王丕幅王佩打傷身死隨同往捕之李林亦將河西之陳淇格鬭致斃其同往偷挖之八人站立隄埂遙望河東之人奔回救水

時值口潰溜急勢正洶湧站立之處頃刻塌陷以致傅懷祿傅順張臣魏理文等四人一併落水淹斃報經該州勘明所決之口水向東漫橫流無際堤東一帶田廬盡被淹浸隨飭照舊堵築錄供通詳歷審無異此起釀致死實在情形也臣查宋湯河堤埂動

帑修築係屬官堤河東村莊地處窪下田園莊墓藉茲保障六月中旬正值田禾雜糧揚花結實之候小民終歲勤動秋收在望生計攸關當此

河流泛漲附近居民理應協力保護方免潰決之患乃王添幅等偶因天雨停積于河水暴漲之時膽敢糾約多人擅將河東官堤恃強挖掘以致遠近村莊突遭淹浸利己害人居心險惡情殊可惡此風斷不可長查鳥鎗殺人照故殺律擬斬係指尋常案犯因他事起釁致死者而言其偷挖官堤放鎗捕殺例內雖無治罪專條而盜決河防律有准竊盜並論之語今王添幅等盜決官堤未係有罪之犯尹尚辰忿嗔潰水

衝首先及禍亦屬應捕之人且于危急之時放
鎗嚇阻事起倉卒勢在自救既與尋常故殺不
同卽與應捕人致死罪人無異若依鳥鎗殺人
例一律擬斬似覺無所區別今據臬司審照罪
人不拒捕而擅殺律擬絞監候似于懲戒兇頑
之中仍示慎重河防之意除另行恭疏具
題外合將酌擬緣由聲明情節專摺
奏明伏乞
皇上勅部議覆施行謹

奏乾隆四十六年十二月二十一日奉
上諭據農起奏審擬亳州民尹尚岳將盜窃官隄之
王添幅王佩用鳥鎗打傷身死一案請照罪人不
拒捕而擅殺律擬絞監候等語此案王添幅因所
居地近河西雨水停積輒敢糾約王佩等數十人
潛往河東盜窃官隄希圖宣洩河西積水時往居
河東之尹尚岳目覩隄勢將潰情急放鎗致將王
添幅王佩打傷身死核其情節王添幅等盜決官
隄以致該處遠近田廬恐被淹沒情罪重大非尋

常罪人可比尹尚岳因河東地處窪下恐慮潰水衝勢在危急放鎗嚇阻係為保護地方起見並無挾嫌情事其所用鳥鎗亦係遵照舊例在官編號並非私製所有此案原擬絞候之尹尚岳著加恩免罪釋放該部知道摺併發欽此

湖廣司 抑解斬絞情實重犯致解役縱囚脫逃僉差長解之員擬徒新例

一起爲遵

旨核擬具奏事內閣抄出湖廣總督三寶等奏穀城縣解役喬清等押解秋審斬犯王長在鍾祥縣地方脫逃將喬清等監禁待質管解之典史韓盤審擬治罪等因一案乾隆四十三年十月二十三日奉

硃批該部核議具奏欽此又同日奉

上諭據三寶等奏審擬穀城縣知縣邱德孚于趕解

斬犯王長時僉差不慎致解役疎縱脫逃捏稱落水一摺已批交該部議奏夫州縣審解重犯理應僉派妥役飭令小心管押乃邱德孚漫不經心聽憑解役出錢雇替以致中途縱放重囚非尋常僉差不慎可比其點派兵丁致令雇替之千總詹如侯亦然僅予革職不足蔽辜著該部將邱德孚詹如侯另行擬罪具奏並著爲例欽此　臣部議得據

湖廣總督三寶等奏稱緣王長係行竊擲死事主擬斬監候應入秋審情實之犯本年三月內

穀城縣差役周鵬喬清解省喬清因母病出錢五百文雇表姪蔣忠替往周鵬借錢他出經典史韓盤點差蔣忠冒稱在外照料行李賞斂差尹順熊升移會安陸營千總盧如僕撥兵趙銓朱貴同解該典史千總以知縣都司公出均未親押亦未另移他員管解詎兵丁趙銓出錢五十文給朱貴代解衙役熊升出錢六十文給尹順代解朱貴亦回家設措盤費蔣忠以犯病難行開縣刑具雇驢給騎尹順即私給雇驢錢一

百二十文潛回蔣忠隨犯在後相隔漸遠王長回顧無人着轎疾馳將忠至董家巷見驢存犯失驚情啼契兵丁未貫踵至即謊稱王長失足落水周鵬尹順亦至幫同打撈無獲蔣忠後向周鵬寄告其餘兵役仍未悉脫逃隱情俱同供王長落水蔣忠被收等情與史韓盤並提親身督解移交縣丞報縣通詳飭該府川勘訪及烝革署穀城縣事邱德學將喬清報解委員嚴訊得實臣等以該縣地處衢途解犯往來係兵役

等習慣之事何至多人四散任犯前行致被脫
逃恐因賄縱巧避卸罪致供嚴詰至再各兵役
先後頂雇彼此未知將忠一人押犯餘皆隔遠
落後事發畏罪扶同混供典史于總俱未親往
當時典史惟圖規避處分捏稱督解各吐實情
衆供如一此案喬清私雇將忠替解將忠鬆開
刑具犯逃捏稱落水兵役趙銓熊升尹順彼此
給錢囑替私行潛回長解周鵬兵丁朱貴托故
落後均屬故縱應照斬絞重犯開放鎖鐐以致

脫逃本犯未獲者即將解役究審嚴行監禁俟
獲犯之日審明有無賄縱及違例雇替託故潛
問照故縱律問擬之例辦理將蔣忠裔清周鵬
逍銓朱賁熊升尹順依例嚴加監禁俟拏獲王
長審明按律定擬與史韓盤擬徒等因具
奏前來查例載解審斬絞重犯在途開放鎖鐐以
致脫逃本犯未獲者即將解役究審嚴行監禁
俟拏獲正犯之日究明賄縱屬實即將解役照
所擬凶罪全科如無賄縱情弊審有違例雇替

托故潛回無故先後散行止任一人押解以致

脫逃者亦照故縱律與囚同罪不准照舊例減

囚罪一等問擬僉差不慎之地方官視解役所

得之罪分別議處又律載獄卒不覺失囚司獄

官減獄卒罪三等各等語今解役喬清奉差押

解秋審情實斬犯王長輒敢僉雇蔣忠代解其

同解兵役周鵬宋貴熊升託故落後並不同押

該犯前行尹順趙銓又復出錢雇替代解以致

蔣忠私開鎖鐐任犯騎驢散行乘閒逃脫均屬

不法應如該督等所奏將蔣忠等七犯俱依例
嚴行監禁俟拏獲王長時審明按例定擬該督
等奏稱典史韓盤以印官公出並不移知他員
代解犯病不爲留養一任長解短缺兵役謊報
落水復自行捏稱親解未便照僉差不慎常例
議處韓盤亦應如該督等所奏依主守不覺失
囚同獄官減獄卒罪三等律應于蔣忠故縱重
犯與囚同罪至死滿流減三等應杖八十徒二
年至配所折責擺站蔣忠尹順朱貴各名下違

例受雇錢文照追入官逃犯王長遴派員役設
法跴緝務獲另結等語均應如該督等所奏完
結至該督等奏稱僉差不慎之署穀城縣德安
府經歷邱德孚已經革職先事失防之鍾祥縣
知縣彭悅桂部議降調安陸營千總詹如侯業
已咨革均毋庸議等語除接解之鍾祥縣知縣
彭悅桂業經吏部議以降調外查叅革署穀城
縣知縣邱德孚叅革千總詹如侯于解審情實
重犯理應僉差妥幹兵役嚴飭小心管押乃該

員等漫不經心任聽兵役出錢雇替以致中途縱放重囚誠如

聖諭非尋常僉差不慎可比僅予革職不足蔽辜臣等公同酌擬查獄卒縱脫重犯管獄官例應杖八十徒二年解役中途縱脫重犯其濫行僉差之州縣向無治罪專條實未允協應請嗣後遇有押解斬絞立決及秋審擬入情實重犯如不小心僉解致解役有違例雇替開放鎖鐐縱囚脫逃者僉差長解之州縣比照管獄官減一等

洎罪所有革職署敦城縣知縣邱德學即照此
例減輿史韓盤罪一等杖七十徒一年半千總
詹如侯雖非地方有司但其撥兵護解應與知
縣一體嚴重今所撥兵丁亦有雇替情節詹如
侯郎與邱德學一例杖徒恭候
命下　臣部行文該督等照擬辦理並載入例册通行
遵照等因乾隆四十二年十一月初九日奏本
日奉
旨依議欽此

廣東司

一起爲特揭擅受濫刑致斃民命之巡檢以肅功令事會看得斥革廣東永安縣驯雉里司巡檢王日新聽受張亞五張國樑誣控賄囑濫刑致斃民人李殿瞻并張亞五畏罪自盡一案先據兩廣總督李侍堯疏稱緣張亞五于乾隆二十四年九月初八日夜偷竊事主周集九地內黃豆四擔經周集九首覺投明用長李殿瞻隣人鍾庚元等同至張亞五家搜獲原贜稱欲送官

駁案新編　卷三　巡檢擅受濫刑

張亞五求免情願罰錢賠罪周集九應允張亞五隨出錢六百文交李殿瞻買備香燭酒食至社廟獻神共飲李殿瞻并令張亞五寫立犯約交周集九收執事已寢息詎張亞五見被罰立約有傷顏面心懷不甘欲行控告復念遂挽伊堂兄革監張國樑代為作詞捏寫李殿瞻父子串賴誣搶等情託張國樑持赴巡檢衙門喊冤投遞詞巡檢王日新接收初十日張亞五復逸張國樑借墊番銀四圓代送與巡檢王日新作

爲夫馬之需求其親往拘拏李殿瞻父子王日
新于十一日差黃秀江才往拘不到十二日早
張亞五張國祥與族人張國昌等同行經過李
殿瞻門首李殿瞻恨其誣告出而辱駡張亞五
隨拾地上柴棍毆傷李殿瞻左後肋張國昌接
過柴棍亦毆其右胎膊而散王日新親帶弓役
林進俞昌前往拘拏李殿瞻父子俞昌等先至
因鍊向鎖李亞二不服被俞昌拳毆右肋李殿
瞻欲逃林進拾柴棍毆傷李殿瞻左肐肘王日

新繼至將李殿瞻父子獲往帶回衙署訊供李殿瞻不肯承認出言頂撞王日新喝令弓兵俞昌林進輪流行杖將李殿瞻責二十板李亞二責二十五板枷號大堂押候拘齊犯證解縣審訊十九日王日新因李殿瞻杖傷潰爛即將李殿瞻李亞二疎枷飭令更夫陳昌楚將李殿瞻保歸家內詎李殿瞻被杖傷重醫治不效延至十月初八日殞命張亞五聞知李殿瞻身死因伊誣告所致亦畏罪于二十日踏賬壽亭自盡

將王日新咨革飭審供認不諱除誣告李殿贍
之張亞五業經畀自盡不議外將王日新擬
流等因具題査律載官吏懷挾私仇故勘平人
因而致死者斬監候等語王日新身爲巡檢得
受竊賊張亞五番銀將無辜之甲長李殿贍父
子親往拘拏到案並不申明印官因李殿贍言
語頂撞輒喝令弓役輪流行杖復用自置木枷
將李殿贍父子枷號大堂李殿贍因杖傷潰爛
越日身死是王日新受賄濫刑致斃人命實與

故勘平人無異該督將王日新僅照知情受屬拷訊致死例擬流情法未爲平允應令該督審情按律另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱覆查律載官吏懷挾私仇故勘平人因而致死者斬監候又例載姦徒挾仇誣告平人官吏知情受其囑託因而拷訊致死者本犯依誣告律擬抵官吏照爲從律滿流各等語是致死平民原重挾仇若官吏挾仇故勘致死即以官吏擬抵如奸徒挾仇誣告以致官

吏知情拷訊致死則以犯徒擬抵本案因張亞
五行竊被獲捏控李殿贍父子串賴誣搶賄囑
王日新拘拏刑訊以致杖傷李殿贍斃命前以
釁起誣告泥于例文將張亞五擬抵王日新照
知情拷訊致死例擬流茲准部駁王日新身為
巡檢罔顧官箴得受竊贓張亞五番銀四圓混
拏無辜之用長李殿贍父子擅行審理乃因李
殿贍出言頂撞輒喝令弓役輪流杖責復用自
置木枷將李殿贍父子枷號大堂以致李殿贍

因杖傷潰爛越日身死甚受賄濫刑致斃人命
誠如部駁實與故勘平人無異將王日新改依
官吏懷挾私仇故勘平人因而致死律擬斬監
候等因具
題前來除張亞五先經畏罪自盡不議外王日新
應如該督所題照官吏懷挾私仇故勘平人因
而致死者斬監候律擬斬監候秋後處決該督
前疏內稱張國棵聽從捏寫呈詞代為賄託合
依為人作詞狀增減情罪誣告人者與犯人同

罪至死減一等律杖一百流三千里皂役林進
俞身聽從行杖致斃應照決罰不如法杖一百
律減一等杖九十各折責三十五板俱革役張
國祥不能禁約子弟爲竊且于張亞五告知具
控時不行斥逐均屬不合應照不應重律杖八
十折責三十板等語均應如該督所題完結等
因乾隆三十六年二月二十一日題二十七日
奉
旨王日新依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

四川司

一起爲違批檄行事員看律駐防銅梁縣汎重慶

鎮標右營外委田忠禮違例鬭毆民人李現章

因傷身死並行賄私和一案先據四川總督阿

爾泰疏稱緣乾隆二十九年六月初七日夜雨

後水發有縣民劉錫壇被水冲失圈猪二隻經

李廷芳與譚湯元撈獲一隻李必安撈獲一隻

交李現章牽拴城隍廟李現章私將猪牽藏伊

弟李文仲家劉錫壇尋見李廷芳所撈猪一隻

初九日邀伊戚營書蘇珩許謝錢一百文索取
猪隻譚湯元嫌少吵嚷蘇珩回知田忠禮即拘
李廷芳譚湯元到洪各予責處并訊據李廷芳
供出未獲猪一隻曾見李必安撈得隨喚訊李
必安供交李現章收存傳訊李現章供未見猪
田忠禮當將李必安責打着令賠猪十一日李
必安引同劉錫壇在李現章之弟李文仲家查
獲原猪㝠明田忠禮輒喚李現章責打十鞭十
五棍李必安均因被責不甘十二日同赴城隍

廟嗚冤李現章將神帽打落客保陳秉禮至汎
禀報十三日田忠禮復喚李現章到汎又責打
轆棍各十五下經鄰人石國華具保背回傷重
潰爛延至二十八日夜因傷殞命值該縣張文
炯因公赴省李文仲將屍棺殮卽欲赴控屍妻
鄒氏又與屍姊李氏在于城隍廟前吵鬧田忠
禮囑令蘇珩設法挽和央縣捕龔元給李文仲
錢四千文白布一疋以爲超薦之資李文仲控
縣經川東道批縣查報差役賀司周隆喚審田

忠禮畏懼又令蘇珩央同賀奇等向李文仲押
和議給錢二十六千文李文仲被勒無奈假意
應允田忠禮復面託該縣刑房典吏唐冠儒同
蘇珩向張正吉借錢寄放劉錫朝家押令李文
仲及屍妻鄒氏至縣投遞病死甘結賀奇等始
將錢文分給李文仲三十二千並屍姊李氏四
千李文仲等將錢暫收正欲首告旋經該府訪
聞提審詳報將田忠禮咨革外委飭委署合州
事南川縣知縣蕫宣明檢驗屍傷並將瞻徇汎

并玩視人命之銅梁縣知縣張文炯題參在案茲據審解覆訊無異查田忠禮係分防汎弁敢干違例干預民事並將李現章疊次鞭棍交加以致傷重身死雖訊無懷挾私仇實與故勘致死無異田忠禮除擅責民人李廷芳等及行賄私和輕罪不議外照官吏懷挾私仇故勘平人致死律擬斬監候蘇衍等擬以徒杖等因具

題前來查律載官吏懷挾私仇故勘平人致死者斬監候不得刪改律文內懷挾私仇字樣混引

故勘平人槩擬重辟等語此案外委田忠禮以
武弁干預民事將李現章責打身死其情罪視
地方有司官員將人犯非法毆死固屬較重但
李現章揹猪不還例應坐贓治罪本非平人其
與李必安等赴城隍廟覓竟將神帽打落尤
屬肆横田忠禮聽其嗾責已據該督查明並無
懷挾私仇等情自應悉心酌核比例加等科斷
以昭平允乃該督因武弁責打民人致死律無
作何治罪明文輒將律内懷挾私仇字樣删去

將田忠禮照故勘平人致死律擬以斬候殊與
律例不符事關罪名出入不便率覆應令該督
詳核案情妥擬到日再議等因題駁去後續據
該督同疏稱覆加悉心查核故勘致死之條原
必有懷挾私仇及實係平民方可引擬今查李
現章與田忠禮素本無嫌且其拐獲豬隻指贓
不還例應坐贓論罪原非平人可比迫被責之
後復敢赴廟鳴冤打落神帽尤屬肆橫前擬故
勘致人平允按律載非法毆打致死者杖一百

徒三年又例載將不應拷訊之人拷訊致死者照非法毆打致死律定擬係專指應行勘問之地方有司官員而言今田忠禮以武弁而干預民事擅將李現章兩次鞭棍交加責打身死其情罪視地方有司官員將人犯毆死者似覺較重若竟按非法毆死之律僅予杖徒未免情重法輕查律無正條例准比照某律加等减等科斷田忠禮應比照監臨官因公事非法毆打致死者杖一百徒三年律量加一等杖一百流二

千里仍照律追埋葬銀一十兩其餘蘇珩等各
犯應仍照原擬徒杖完結等因具
題前來應如該督所題田忠禮應比照監臨官因
公事非法毆打致死杖一百徒三年律量加一
等杖一百流二千里至配所折責四十杖仍追
埋葬銀一十兩給付屍親收領取具領狀報部
查核該督前疏內稱蘇珩賀奇從中說合勸令
屍親出結賄和均合依說事過錢計所與之贓
與受財人同科枉法贓三十五兩杖九十徒二

年半無祿人減一等例應杖八十徒二年至配
所折責二十板蘇珩特充營伙字識敢干衵護
伊戚混稟滋事釀成人命應再加枷號二箇月
滿日發配充徒營兵陳德聽從田忠禮鞭視交
加即係決不如法該犯並不稟僅合照官司決
人不如法因而致死者杖一百行杖之人減一
等律應杖九十折責三十五板周隆玉琳並未
說合過付但既知賀奇代爲私和不即稟首亦
有不合應與聽囑借給錢布勸合李文仲匿報

之襲元明知講和作中借錢之典吏唐冠儒均
合依不應重律應杖八十各折責三十板杖罪
人犯照例先行發落仍分別革伍革役劉賜朝
張正言均究不知私和情事屍弟李文仲屍妻
鄒氏先赴道控後被賀奇等強勸私和仍欲首
告道因該府訪聞提審即行據實供明蔣隆所
收錢文係賀奇等分給屍姊李氏且係李文仲
屬令暫存並未入已均予免議李必安等被責
傷痕俱已平復等語均應如該督所題完結查

因乾隆三十年十一月初六日題十三日奉

旨依議欽此

雲南司

一起為持刀殺夭等事會看得鄧川州民婦彭氏戳傷伊夫張和身死一案據雲南巡撫裴宗錫疏稱緣張和娶妻彭氏已經十載生育子女彭氏懶惰性成張和不時訓誡乾隆四十三年四月初二日早飯後彭氏在外摘花插戴張和回家瞥見斥責其非彭氏不服頂觸張和掌批其頰彭氏隨扭張和衣領拚命經張和之母老彭氏拉開彭氏進房哭駡不止張和復趕進欲毆

彭氏順取桌上小刀抵戳致傷張和左臂膊張和用右手揪住頭髮側身外拉彭氏情急復用刀嚇戳致傷張和右脇張和負痛聲喊彭幸虎母老彭氏聽聞走至用藥包敷詎張和傷重醫治不效延至初五日殞命報州驗詳審解覆訊據彭氏供認前情不諱再三究詰實係被夫揪髮外拉一時情急用刀嚇戳致傷並非有心欲殺似無遁飾將彭氏依律擬斬立決係婦人免其刺字等因具

題前來應如該撫所題彭氏合依妻毆夫至死者
斬律擬斬立決該撫疏稱該彭氏現有身孕應俟
產後百日行刑等語臣等伏查律載孕婦犯死
罪聽產後百日行刑嗣於乾隆二十三年十二
月內據原任直隸總督方觀承審題犯婦程氏
毒死親夫一案擬以凌遲請照律俟產後百日
行刑經臣部酌議以凌遲重犯與尋常斬絞者
不同若輾轉遷延倘病斃在獄轉致倖逃顯戮
不足以昭炯戒請將犯婦程氏照產後一月期

滿起限之例於產後一月即行凌遲處死並聲明嗣後如遇此等案件均照此例辦理奏准定例在案嗣於二十五年臣部審辦曹二與妻母周氏通姦一案將周氏依例擬斬立決周氏懷孕未產引照程氏產後一月行刑等因具題亦在案臣等查原奏產後一月行刑之例係專指凌遲處死者而言其斬絞立決犯婦並未議及自應仍照產後百日舊律辦理二十五年臣部審辦周氏一案援照程氏舊案定以一月行刑

是以絞決之犯而用凌遲之例援張既已錯誤又未通行各省遵辦以致各省近年審擬罪干斬絞立決懷孕犯婦有請照律百日後行刑者亦有請於一月後行刑者辦理未能畫一查斬絞立決犯婦情罪原無可寬緩但與凌遲犯婦究有輕重之差等若概從一例辦理轉覺無所區別現在雲南此案彭氏擬斬立決該撫聲請俟產後百日行刑與律相符援引並無錯誤臣等照擬核覆所有從前援引錯誤致各省辦理

亦有參差之處理合附摺聲請將臣部援引核擬錯誤前後堂司各職名交部分別議處並再通行直省各督撫遵照定律定例分別辦理以歸畫一爲此謹

奏請

旨等因乾隆四十三年十一月二十三日奏本日奉

旨彭氏俟產後百日卽行處斬餘依議欽此

河南司 竊放他人費用工力挑築地塘係堰蓄水新例

一起為請定刁砌辰田豁泉水之例以重農務事會看得正陽縣潘毓秀砍傷潘士德身死一案據河南巡撫畢沅疏稱緣潘毓秀係潘士德無服姪孫同庄居住素無仇隙潘毓秀與潘士德各有池塘蓄水灌田潘毓秀塘水與潘士德田畝毘連乾隆五十二年三月十四日潘士德因已田缺水借與潘仁就近在潘毓秀塘內車水灌滿未向潘毓秀告知午後潘仁回家吃飯潘士

德在彼看管水車時值潘毓秀由集買得鉄鍬回歸從田旁經過瞥見嗔其私自車水即用鉄鍬欲控田埂放還塘水潘士德攔阻混罵赶攏欲毆潘毓秀閃避潘士德復用頭向撞潘毓秀順用鉄鍬砍傷潘士德鬢際潘士德牽及潘毓秀父母辱罵不止并聲言欲與拚命潘毓秀一時氣忿頓起殺機復用鉄鍬連砍其偏左并顋門相連額顱立時殞命報驗審供不諱詰無加功之人查已死潘士德係潘毓秀無服叔祖將

番禺縣秀依故殺律擬斬監候等因具
題前來臣等伏查農務以耕鑿為先而民田尤借
水源為蓄蓋水火雖係民閒常用之物然如江
湖以及行潦凡天雨地泉任人挹注原不能據
為已有至民間以已力私鑿溝塘蓄水灌溉所
以備不時之需若係兩家公共塘堰彼此約會
均勻引灌或一家私行多放已屬理曲尚不得
以竊盜論若係各自費用工本所鑿池塘各有
界限如所蓄之水被人竊放當禾苗待澤之際

在竊水者得以滋養其田禾而賈水者必致枯
槁其苗稼則一家之口食無資終歲之辛勤枉
費是賈水被竊較之被竊財物更爲切膚蓋財
物猶可追賠而水則流而無返此等竊水之人
情更險於竊盜惟因天地自然之利各省辦理
此等竊水起衅毆斃人命之案以例無明文槪
依鬬殺本罪定擬而 臣部核覆時因鬬殺與擅
殺同一絞抵無關罪名出入俱隨案照覆止於
秋審時酌量情節輕重分別實緩亦未經奏請

另定專條今此案潘毓秀與潘士德既各有池
塘蓄水灌田是潘毓秀所蓄之水與潘士德毫
無關涉界限分明時值三春農功方急前潘士
德私行竊放瘠人肥己實不得不謂之罪人潘
毓秀經見欲挖田硬放還反被赶毆撞頭并肇
及伊父母辱罵該犯頓起殺機用鉄鍬連砍其
偏左等處殞命殺雖有心而死者係屬罪人擅
殺原包謀故擬情定讞擬以絞候實得理法之
平若如該撫所擬將潘毓秀仍照平人故殺一

律擬斷是使蓄水被竊之塘主有種無收一家既不免於啼飢而一身復終罹於重辟且恐農田需水之時益長匪徒肆竊之漸情法實未平允總緣律例未有專條故引用鮮所依據臣等悉心酌議應請嗣後除江河川澤及公共塘堰溝渠雖非公共而向係通融引灌者不在例禁外其各自費用工力挑築池塘渠堰等項蓄水以備灌田明有界限而他人擅自竊放以灌已田者即按其現在所灌田禾畝數照侵占他

八田一畝以下笞五十每五畝加一等罪止杖
八十徒二年有拒捕者依罪人拒捕科斷有被
應捕之人追捕殺傷者依擅殺傷罪人問擬如
此明立科條庶於農務不無裨益而引斷亦歸
平允究是否有當伏乞
皇上睿鑒訓示
俞允現屆臣部纂修律例之年即將此條載入例冊
并通行各省一體遵行所有潘錫秀一犯郎照
新例改依罪人已就拘執而擅殺以鬥殺論律

擬絞候秋後處決等因乾隆五十二年十二月

十二日奏本日奉

旨依議欽此